



MESA VINÍCOLA. INFORME 2006

Dentro de la Lonja Agropecuaria Toledana, la mesa vinícola pasa por ser una mesa menos dinámica que las mesas avícola y de cereales. La periodicidad mensual de sus mesas de precios está más que justificada, ya que las ni las operaciones ni los volúmenes de las mismas son propicios a importantes cambios en las cotizaciones, como se puede comprobar si observamos las tablas de precios anuales.

Esto es un hecho que se viene repitiendo sobre todo en las últimas campañas, en las que parece que la mesa vinícola de la Lonja Agropecuaria Toledo ha estabilizado los precios en unos niveles que sufren variaciones mínimas de un mes a otro, que dan la sensación de que el mercado del vino en Castilla-La Mancha presenta una gran pesadez, donde se realizan pocas operaciones en proporción al gran volumen almacenado; y que dichas operaciones no son, en general, de grandes volúmenes.

Quizá por este motivo, los productores están cada vez mas preocupados por mejorar la calidad de sus vinos que de su cantidad; apuesta en la que la Lonja Toledana cree firmemente. Desde este foro siempre hemos apoyado todas aquellas iniciativas que miran en ese sentido, en el afán de promocionar los vinos de nuestra región, que creemos que pueden competir con los de otras zonas de España.

El año 2006 no ha sido muy diferente a otros años, afectado principalmente por los mismos problemas que se están convirtiendo en endémicos del sector: Los grandes stocks almacenados de campañas anteriores, a los que es difícil dar salida, a pesar de las continuas destilaciones de crisis, unidos a los problemas de la comercialización y la reforma del OCM que se avecina; suponen amenazas para la subsistencia de un sector tradicional en esta tierra, contra las que tiene que luchar con gran determinación desde las asociaciones que integran el sector, buscando la colaboración de las diferentes administraciones.

COMERCIALIZACION Y MERCADO

El año comenzó con la petición a la UE por parte de los profesionales del vino, en unos momentos en los que el desacoplamiento de las ayudas directas de la producción se convertía en la



norma en la nueva PAC, los profesionales defienden una Organización Común de Mercado del Vino a la medida. Según ellos, el mantenimiento de una OCM específica es imperativo con el fin de dotar al sector del vino de las estructuras y de los instrumentos adecuados para responder a las nuevas necesidades del mercado. La situación especialmente preocupante de muchos viticultores les obliga a posicionarse de cara a la futura reforma, pidiendo, entre otras cosas, una operación de envergadura de eliminación de los ya mencionados stocks. Además, los profesionales intentan conseguir, como medidas previas a la reforma, la solución a la cuestión de la regularización de las plantaciones, la garantía del mantenimiento del presupuesto asignado al sector vitivinícola y que se tenga en cuenta la importante contribución del sector en términos de desarrollo sostenible en ciertas regiones (empleos, medio ambiente, turismo, mantenimiento de la actividad en zonas difíciles y sin alternativas, etc.).

En cuanto a la comercialización, desde la comisión europea se trató de orientar las reformas con medidas para aumentar la competitividad de los productores de la UE, de cara de conseguir el anhelado equilibrio entre la oferta y la demanda; y establecer nuevos mecanismos para ofrecer una mejor visión del mercado así como asegurar una producción de vino sostenible desde el punto de vista medioambiental.

A finales de enero, los responsables del Ministerio de Agricultura comunicaron a la Comisión Europea la formalización contratos para la destilación de vino en alcohol de boca por un volumen de 7,85 millones de hectolitros de vino de mesa, una cantidad muy similar a la solicitada el año pasado. En Italia, los contratos presentados sumaron un volumen de unos 5 millones de hectolitros y en Francia rondaron la cifra de 1,5 millones. A estas cantidades habría que sumar otras menos significativas de otros países productores, como Hungría.

La Comisión Europea decidió finalmente aplicar un prorrateo a las cantidades solicitadas por los Estados miembros para la destilación de vino de mesa en alcohol de boca. España al final pudo destinar solo 6,65 millones de hectolitros de los 7,85 millones de hectolitros que sumaban los contratos presentados por los operadores españoles. En total, a nivel comunitario se solicitó la destilación de 15,37 millones de hectolitros mientras que el límite es de 13 millones. Estas cifras fueron prácticamente idénticas a las de la campaña anterior.



El desglose es el siguiente:

E. Miembro	Volumen Aceptado	E. Miembro	Volumen Aceptado	E. Miembro	Volumen Aceptado
	(En H.l)		(En H.l)		(En H.l)
Chipre	21.910	España	6.645.421	Italia	4.280.594
Alemania	3.383	Francia	1.276.108	Portugal	512.976
Grecia	233.424	Hungría	24.850	TOTAL	12.998.666

Se conoció asimismo que las exportaciones españolas de vino del período enero-noviembre de 2005 confirmaban la tendencia que ya se venía observando en meses anteriores: disminuye el volumen exportado pero aumenta el valor de las ventas porque aumenta la exportación de vinos con mayor valor añadido. Según los datos facilitados por la Federación Española del Vino (FEV), en los primeros once meses de 2005 España exportó 1.325 millones de litros de vino, lo que supuso una caída del 2,7% respecto al mismo período de 2004. El valor de estas ventas, sin embargo, se incrementó el 1,97%, hasta alcanzar los 1.445 millones de euros. El precio medio subió el 4,8%, situándose en 1,09 euros por litro.

Las pérdidas en volumen se producen por la caída registrada en la exportación de los vinos de mesa a granel (-11%), suponen el 48% del total. Sin embargo, las exportaciones de vinos de mesa envasados y de vinos de tierra crecieron el 9%, las de vinos con denominación de origen se incrementaron el 3%, las de cavas y vinos espumosos el 7% y las de vinos aromatizados el 31%. Según la FEV, a falta de un mes para completar los datos de 2005, la evolución de las exportaciones del vino español hasta noviembre de 2005 hace prever un cambio en la cartera de productos, hacia vinos de un menor volumen:



Evolución de las exportaciones españolas de vino en 2005

	----- VALOR -----		----- VOLUMEN -----		-- PRECIO MEDIO --	
	(euros)	Dif.%	(litros)	Dif.%	(euros/litro)	Dif.%
Vino con D.O. envasado	735.252.460	3,37	257.209.428	4,88	2,86	-1,44
Vino con D.O. a granel	39.193.774	-2,18	74.799.202	6,38	0,52	-8,05
Vino de mesa envasado	171.241.548	9,10	221.287.655	572	0,77	3,20
Vino de mesa a granel	215.075.748	-14,38	688.295.624	-9,08	0,31	-5,83
Total vino tranquilo	1.160.763.530	0,11	1.241.591.909	-3,15	0,93	3,36
. Con D.O.	774.446.234	3,08	332.008.630	5,21	2,33	-2,03
. De mesa	386.317.296	-5,35	909.583.279	-5,87	0,42	0,56
Vino espumoso (cava)	289.407.336	4,49	108.662.397	1,17	2,66	3,28
Vino aromatizado	39.836.911	29,78	61.254.461	31,70	0,65	-1,45
Vino de licor (Jerez)	83.492.253	-7,10	30.243.942	0,84	2,76	-7,78
Vino de aguja	4.966.388	142,81	2.138.248	-24,30	2,32	220,74
TOTAL VINOS	1.578.466.418	1,25	1.443.890.957	-1,69	1,09	
Mosto	98.146.103	-17,52	136.289.687	-14,68	0,72	-3,32
Vinagre	15.171.867	3,37	23.297.839	16,95	0,65	-11,61
TOTAL PROD. VITIVINIC.	1.691.784.388	-0,05	1.603.478.783	-2,72	1,06	2,74

Fuente: Dirección General de Aduanas. Federación Española del Vino.

Por mercados, se mantiene la concentración de las exportaciones. Cuatro países suponen más del 50% del valor de las ventas al exterior (Alemania, Reino Unido, Estados Unidos y Francia) y otros cuatro absorben el 57% del total (Francia, Alemania, Portugal y Reino Unido). España se convirtió en el segundo exportador a nivel mundial, según la Organización Internacional de la Viña y el Vino (OIV). Italia fue el primero y Francia pasó a tercera posición. Quienes ganan cuota son los países denominados del "nuevo mundo". Australia y Nueva Zelanda, juntos, son el cuarto exportador mundial, con 7,5 millones de hectolitros en 2005, seguidos de Argentina y Chile, que sumaron 6,3 millones de hectolitros exportados el año pasado.

En este sentido, la Comisión Europea, en su proyecto de reforma del mercado del vino, (en la que pretende, ante todo, poner orden en un sector que sufre una crisis profunda basándose en las nuevas realidades del mercado, en tanto que los operadores defienden que el mantenimiento una OCM -Organización Común de Mercado- específica); estima que se deben adoptar las disposiciones adecuadas para alcanzar una serie de objetivos:



- Responder a las necesidades y a los gustos de los consumidores.

- Mejorar la competitividad de los vinos europeos orientando todos los procedimientos de fabricación y de comercialización del vino en el mercado.

- Garantizar que la producción vitivinícola en Europa es sostenible desde un punto de vista económico, cultural, social y medioambiental teniendo en cuenta el papel esencial que desempeña esta producción en materia de empleo en ciertas zonas rurales.

- Alcanzar un equilibrio entre la oferta y la demanda (cualitativo y cuantitativo).

- Conseguir una industria vitivinícola europea moderna conservando la autenticidad y la particularidad del producto y proteger las características principales de los diversos paisajes vitícolas europeos que confieren a los productos su especificidad.

- Desarrollar instrumentos para adquirir un mejor conocimiento y un mejor control del mercado de cara a una mayor transparencia y, por tanto, de una mayor aceptabilidad ante los consumidores/contribuyentes.

- Respetar íntegramente nuestras obligaciones internacionales.

- Simplificar y aclarar la legislación con el fin de llegar a un conjunto de normas más eficaces y más flexibles en materia de producción y de etiquetado”.

Sin embargo, la Comisión no se pronunció en relación con las diversas opciones que pueden contemplarse para mejorar la competitividad de la viticultura europea.

En otro informe de Bruselas, se constata que en pocos sectores se da una diferencia de precios tan acusada entre los distintos Estados miembros como en el sector del vino. Las cotizaciones varían considerablemente entre unas campañas y otras y existen diferencias significativas entre vinos tintos y blancos y entre distintas categorías de productos. En dicho informe se indica que no hay precios representativos en la mayor parte de los Estados miembros y que sólo



los tres principales países productores –Francia, Italia y España- se ofrecen datos relativos a los vinos de mesa, por lo que sólo sobre la base de éstos puede realizarse un análisis.

La Comisión pone de manifiesto, en relación con los vinos de mesa, que sus precios pueden variar de forma espectacular dependiendo de si la cosecha es buena o mala, sobre todo cuando una de estas circunstancias se repite durante varios años. Desde el comienzo de la campaña 2003/04, los precios de los vinos tintos y blancos bajaron en los tres países citados. La abundante producción de 2004 vino a acelerar esa tendencia. Si se compara la situación de la primera mitad de 2005 con la del primer semestre de 2004 se observa que esos vinos perdieron entre el 25 y el 30% de su valor en Francia, el 15% en Italia y entre el 5% y el 10% en España.

Se observa asimismo una diferencia más acusada de precios entre unos países y otros cuando éstos tienden al alza. En España pueden ser entre un 50% y un 100% más bajos que en Francia o Italia, considerando el mismo tipo de producto. Por ejemplo, a principios de 2004 el vino tinto estaba a 2,75 euros/hectolitro en España, mientras que en Italia se pagaba a 3,5 euros y en Francia alcanzaba los 4,5 euros. Una diferencia similar se daba en los vinos blancos. En junio de 2005 se registró una caída de cotizaciones que fue más acusada en Francia que en España, por lo que la diferencia de precios disminuyó (de 2,5 euros/hectolitros en España a 3 euros en Francia). En cuanto a la diferencia de precio entre vinos tintos y blancos, en España es de entre un 25% y un 50% (2,75 euros/hectolitro para los primeros y 2 euros para los segundos a principios de 2005). En Francia es menos significativa.

Al igual que ocurre con los precios, y en parte por ese motivo, la comparación de la renta de los productores muestra diferencias acusadas entre Estados miembros, entre regiones dentro de un mismo país y entre distintas categorías de vino. En el referido informe, la Comisión mide la renta de las explotaciones vinícolas teniendo en cuenta el ratio valor añadido neto de la explotación (VANE) / unidades de trabajo anual (UTA). En cuatro Estados miembro productores, entre ellos España, la renta de las explotaciones vinícolas es inferior a la media de las explotaciones en general. Por el contrario, en Francia y Portugal es más elevada. Por otro lado, la renta de las explotaciones de vinos de calidad es muy superior a la de otros vinos (principalmente vinos de mesa). No obstante, esa diferencia se redujo de forma significativa entre los años 1999 y 2003 debido a la caída de la renta de los productores de vinos de calidad.



En el período comprendido entre 1989 y 2003 se registró un aumento significativo de la renta de los viticultores en la UE. El más acusado en el caso de los vinos de calidad fue el que se experimentó en España, aunque la Comisión precisa que hay que tener en cuenta que partía de niveles muy bajos.

CONSUMO MUNDIAL DE VINO

En lo que se refiere al consumo de vino a nivel mundial los informes aparecidos en 2005 hablan de un aumento del 0,5% anual a lo largo de los 10 últimos años (informe de la Organización Internacional de la Viña y el Vino –OIV-). El consumo se estimó en 235,6 millones de hectolitros en 2005 (+0,1% respecto a 2004). Para 2006 se espera un incremento del 0,4%.

Francia fue de nuevo en el 2005 el principal país consumidor, a pesar de que registró una caída del 1,6%. Su consumo se situó en 32,6 millones de hectolitros, con una media de 55 litros por habitante y año. Le siguen Italia (27,6 millones de hectolitros, -2,5% respecto a 2004), Estados Unidos (25,4 millones de hectolitros, +3,3%) y Alemania (19,6 millones, +0,2%). Según un estudio del gabinete británico ISWR/DGR, Estados Unidos podría destronar a Francia como primer país consumidor en el año 2008. El consumo americano se situará para entonces en 27,66 millones de hectolitros, es decir, un 28,6% más que en 2003. En segunda posición, muy cerca del primero, se situará Italia (27,2 millones de hectolitros) mientras que Francia pasará al tercer lugar (26,9 millones).

Además de Estados Unidos, son una serie de países no productores los que tiran del consumo, como los de Europa del Norte o Gran Bretaña, subraya la OIV. Las exportaciones mundiales se elevaron en 2005 a 78,7 millones de hectolitros, lo que supone un aumento del 3% respecto a 2004, un incremento en línea con el ritmo medio de crecimiento de los últimos años (+3,4%). La cuota de los cinco primeros exportadores de la UE (Italia, España, Francia, Alemania, Portugal) no deja de disminuir y bajó el año pasado al 62,1% del total del comercio mundial de vino, frente al 75% de hace 20 años. Por el contrario, la de los países del Hemisferio Sur (Argentina, Chile, Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda) y Estados Unidos no deja de crecer y alcanzó en 2005 el 25,5% del total, frente al 1,6% de principios de los años 80. Los países de Europa del Este y del Magreb han registrado una caída significativa de su cuota, que ha pasado del 14,1% al 3,3%.



INCIDENCIAS DEL SECTOR

El 15 de mayo, En la reunión del Comité de Gestión de Vinos de la UE los representantes españoles pidieron la apertura de la destilación de crisis para un volumen de 300.000 hectolitros de vino de mesa. Otros tres Estados miembros solicitaron a Bruselas esta medida, aunque en cantidades mas significativas: Francia (2 millones de H.l.), Italia (3 millones de H.l.) y Grecia (370.000 h.l). Este volumen solicitado no incluía vinos de Castilla-La Mancha, ya que la partida integra sería destinada a vinos de Denominación de Origen de Navarra. Las organizaciones agrarias no consideraban necesario recurrir a esta medida para los vinos de mesa y no plantearon ninguna solicitud en este sentido. No obstante, las organizaciones encuadradas en COPA-COGECA mostraron su preocupación por las intenciones de la Comisión de cara reforma de la OCM del vino.

Una de las medidas rechazadas, tanto por las cooperativas como por las bodegas, tiene que ver con el arranque masivo de viñas, ya que consideran que lejos de mejorar la competitividad provocará un descenso de esta, en beneficio de países terceros; abogando por una liberalización de plantaciones que haga que las reglas propias del mercado provoquen un arranque “espontaneo” de las menos competitivas. Incluso el Parlamento Europeo presentó un informe en el que recomendaba medidas menos radicales.

En junio, el Comité respondió positivamente a las peticiones de destilación mencionadas, con el fin de absorber una parte de las cantidades de vino que desequilibran el mercado comunitario, aunque a precios inferiores de los solicitados (Francia reclamaba 4 euros por grado hectolitro para vinos de calidad; obteniendo solo 3,3 euros. Los vinos de mesa rondaron los 2 euros por grado hectólictro).

A finales de septiembre, se autorizo la apertura de una nueva destilación de crisis. En concreto para un volumen de 100.00 Hectólitros de vino de la D.O. Jumilla y 85.000 de seis D.O. de Cataluña. Asimismo, la utilización de virutas de roble en la elaboración de vino, símbolo muy criticado de las prácticas enológicas del “nuevo mundo”, se autorizó en la Unión Europea. Esta decisión ya se tomó en 2005, pero, para ser efectiva, debía confirmarse mediante la adopción de un reglamento de aplicación que se votó en la citada reunión del Comité de Gestión. Este cerró más de diez años de debate al dar su apoyo al marco jurídico propuesto por la Comisión de Bruselas para autorizar la utilización de virutas de madera de roble en la elaboración de los vinos. Desde finales de



2005 las virutas aparecen ya en la lista de prácticas enológicas aceptadas en la UE. Sólo faltaba la adopción de un reglamento de aplicación para que pudieran hacer su entrada en las bodegas sin seguir pesados procedimientos administrativos dirigidos a conseguir una derogación. La Comisión Europea adoptará formalmente, en las próximas semanas, la adopción formal del nuevo reglamento. Entrará en vigor siete días después de su publicación en el Diario Oficial.

También en septiembre el Comité aprobó, con el voto en contra de España e Italia, un recorte del 10% en el importe de las restituciones a la exportación de vino a partir del 27 de septiembre. Las asociaciones españolas que agrupan a las bodegas (AVIMES) y a los productores de mostos (AEMZU) manifestaron su lógica indignación por la medida, que consideran injustificada teniendo en cuenta el nivel de precios de los vinos de los países terceros, mucho más bajos que los comunitarios.

A finales de octubre, la Comisión Europea decidió fijar en 450 millones de euros los fondos que se destinarán a la reestructuración y reconversión de 56.498 hectáreas de viñedo en la UE durante la campaña de comercialización 2006/07. Al igual que en campañas anteriores, la mayor parte de este dinero se ha asignó a los tres principales Estados miembros productores.

España recibirá 159,5 millones de euros para 19.567 hectáreas. Francia contará con 110,9 millones de euros para actuaciones en 12.734 hectáreas; Italia se beneficiará de una partida de 99,8 millones para reconvertir y reestructurar una superficie de 13.056 hectáreas. El resto del montante destinado a este fin se repartirá entre los demás países productores del siguiente modo: Portugal, 32,6 millones de euros para 3.919 hectáreas; Alemania, 12,7 millones para 1.906 hectáreas; Hungría, 9,6 millones para 1.211 hectáreas; Grecia, 8,7 millones para 1.118 hectáreas; Austria, 6,4 millones para 1.066 hectáreas; República Checa, 2,8 millones para 1.214 hectáreas; Eslovenia, 2,4 millones de euros para 122 hectáreas; Chipre, 2 millones para 150 hectáreas; Eslovaquia, 2 millones para 400 hectáreas; Malta, 107.000 euros para 16 hectáreas y Luxemburgo, 84.000 euros para 11 hectáreas.



Estos fondos se distribuyen entre los Estados miembros sobre la base de criterios que tienen en cuenta las situaciones y las necesidades particulares de cada uno y en función del porcentaje de viñedo comunitario existente en cada Estado miembro. Sirven para financiar la reconversión varietal, la reimplantación de viñedo y la mejora de las técnicas de gestión del cultivo. El régimen no cubre la sustitución normal de vides que han llegado al final de su ciclo de vida natural. En las seis campañas anteriores se asignaron a los Estados

Reparto de los fondos de reestructuración de viñedo 2006/2007

CCAA	Importe (en €)	% del total	Hectáreas
Andalucía	4.961.842,20	3,11	480,0
Aragón	5.995.986,27	3,76	1.181,0
Asturias	30.500,00	0,02	1,0
Baleares	104.105,23	0,07	17,0
Canarias	2.893.481,90	1,81	213,0
Castilla y León	9.837.239,71	6,17	1.446,0
Castilla-La Mancha	84.152.910,31	52,75	9.965,0
Cataluña	9.048.604,44	5,67	1.096,0
Extremadura	16.601.330,46	10,41	2.196,0
Galicia	6.072.731,88	3,81	393,0
Murcia	4.575.163,64	2,87	681,0
Navarra	2.143.596,34	1,34	367,0
País Vasco	1.241.870,18	0,78	216,0
La Rioja	3.795.823,12	2,38	560,0
C. Valenciana	8.069.287,32	5,06	1.105,0
TOTAL	159.524.473,00	100,00	19.924,0

miembros productores un total de 2.596 millones de euros en el marco de este programa.

En la misma reunión se procedió al reparto de las ayudas entre las Comunidades Autónomas de los fondos para reestructuración y reconversión del viñedo asignados a España, con carácter indicativo, para la presente campaña 2006/07. Se trata de un montante global de 159,5 millones de euros para actuaciones en cerca de 20.000 hectáreas.

Los fondos asignados a nuestro país para esta campaña superan en 8 millones de euros los recibidos en la anterior. En el reparto entre Comunidades se fija el número mínimo de hectáreas a reestructurar en cada una de ellas.

Por otro lado, se abordó también la normativa relativa a la elaboración de vino ecológico. Los responsables del Ministerio insistieron en que, para poder ser certificados y comercializados, los vinos obtenidos de uvas de la agricultura ecológica deben seguir las buenas prácticas de elaboración y los requisitos de trazabilidad. Por ejemplo, las instalaciones de las bodegas deben garantizar la separación de las vendimias procedentes de agricultura ecológica de las otras a lo largo de todo el proceso; la fermentación alcohólica se realizará con levaduras existentes de forma natural



en el mosto; por último, todas las elaboraciones que necesiten adición de alcohol, azúcar, mosto, mosto concentrado o rectificado deberán proceder de la producción ecológica.

COMPORTAMIENTO DE LA MESA DEL VINO DE LA LONJA TOLEDANA

La Mesa Vinícola de la Lonja Toledana, como ya se ha dicho; establece los precios del vino con carácter mensual, y en la situación actual del mercado, carece del dinamismo que el resto de mesas. Además, podemos incidir e que la situación actual del mercado (pocas operaciones, pequeños volúmenes de venta...) se refleja claramente en las tablas, que mantienen las cotizaciones en niveles “planos” por lo general, reflejándose tan solo ligeros repuntes y caídas, mas de carácter coyuntural que estructural. Además 2006 ha sido un año carente de sobresaltos, con una cosecha inferior a otros años (debido a la sequía) que podría haber significado un incremento en los precios si no fuera por los importantes stocks acumulados, que permiten mantener los niveles de oferta altos sin tener que recurrir a destilaciones de crisis.

El mes de enero se produjo un incremento de precio en todas las variedades, sobre todo en lo que respecta a los blancos, que durante todo el periodo se mantuvieron a buenos niveles de precios (relativamente claro, si lo comparamos con años anteriores). La inercia de esta tendencia apuntada se noto en el mes de febrero, cuando se produjeron nuevas subidas en casi todos los tipos (si bien los vinos blancos de fermentación controlada fueron las “estrellas”). Este mínimo “auge” de la demanda se agotó en el mes de marzo, bajando los precios ligeramente; aunque repuntaron mimimamente los vinos de blancos de fermentación controlada. En este periodo se produce la circunstancia que los vinos blancos de fermentación controlada se cotizaban más caros que los vinos de mesa tintos e incluso que los tintos de la tierra.

El mes de mayo significó un nuevo periodo de subidas, bastante breve, ya que en Junio volvieron a bajar las cotizaciones (excepto las de los vinos blancos de fermentación tradicional que se mantenían “fuertes” en comparación), que fueron cediendo paulatinamente en los meses siguientes, según se acercaba el periodo de vendimia.

Tras un mes de octubre con encefalograma plano, se llegó al mes de noviembre, en el que la tabla experimentó una subida de todos los tamaños (exceptuando los vinos de la zona de Méntrida, de la que no existían referencias).



En resumen podemos concluir que el año transcurrió sin grandes alharacas, manteniéndose los precios en unos niveles aceptables, si los comparamos con los descensos de años anteriores. Los precios, aun siendo bajos en general han experimentado al menos algún movimiento, y se ha constatado que los vinos de calidad (blancos y tintos)(se pueden, en general vender aceptablemente.

LONJA TOLEDANA
Enero 2006